

STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Nr. 51186

3 oktober 2016

# Advies Raad van State inzake het ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit en enige andere besluiten in verband met het aanbrengen van enige technische en juridische verbeteringen en enige andere kleine wijzigingen

## Nader Rapport

*12 september 2016*

**Nader rapport inzake het ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit en enige andere besluiten in verband met het aanbrengen van enige technische en juridische verbeteringen en enige andere kleine wijzigingen**

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 13 juni 2016, no. 2016001003, machtigde Uwe Majesteit de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies inzake het bovenvermelde ontwerp van een algemene maatregel van bestuur rechtstreeks aan mij te doen toekomen.
Dit advies, gedateerd 7 juli 2016, no. W12.16.0146/III, bied ik U hierbij aan.

Het ontwerpbesluit geeft de Afdeling aanleiding tot het maken van enkele opmerkingen. De Afdeling geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met haar advies rekening is gehouden. Hieronder wordt bij de bespreking van het advies de volgorde van de opmerkingen, zoals de Afdeling hanteert, aangehouden.

### 1. Deskundigheids- en ervaringseis asbestinventarisatiewerkzaamheden

Naar aanleiding van het advies is artikel 4.54a aangepast (artikel I, onderdeel C). Het vereiste van ervaring is geschrapt in de toevoeging bij artikel 4.54a. Er is alleen nog sprake van aantoonbare specifieke deskundigheid. In de toelichting is aangegeven dat betrokkene die deskundigheid kan aantonen door overlegging van het bij de opleiding deskundig inventariseerder asbest (DIA) behorende certificaat.

### 2. Dienstverband deskundigen arbodienst

Naar aanleiding van het advies bij artikel 2.10 is in de toelichting aangegeven dat in de praktijk is gebleken dat de continuïteit en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening door arbodiensten niet afhankelijk is van de vorm van de overeenkomst met de deskundigen. De kwaliteit van de dienstverlening door arbodiensten blijft verzekerd door de certificatie-eisen voor arbodiensten, waarvoor verwezen wordt naar bijlage IIb van de Arbeidsomstandighedenregeling (Artikel I, onderdeel A).

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om in de bepaling over duikarbeid in het besluit aan te geven dat de wijziging uitsluitend de deelnemers betreft aan een opleiding die is gericht op het veilig ontsnappen vanuit een object onder water. Verder is een longfunctieonderzoek als eis toegevoegd. Dit is een lichtere vorm van medisch onderzoek dan het arbeidsgezondheidskundig onderzoek. Hiermee wordt beoogd te voorkomen dat personen met een longafwijking gezondheidsschade oplopen bij het volgen van de training. Omdat de aanwezigheid van een professioneel duiker tevens de aanwezigheid van een duikmedisch begeleider vereist, heeft het weinig zin de aanwezigheid van de duikmedische begeleider uit te zonderen voor de deelnemer aan de opleiding (Artikel I, onderdeel G). Daarnaast zijn nog enkele andere kleine redactionele en technische wijzigingen doorgevoerd. Zie in het ontwerpbesluit de artikelen I, onderdelen H en I, II en IV en de nota van toelichting op die onderdelen.
Tevens is naar aanleiding van de wijziging in artikel II de titel van het besluit aangepast en is de inwerkingtredingsbepaling algemeen aangepast van 1 juli 2016 naar 1 januari 2017.

### 3. De Afdeling verwijst naar de bij dit advies behorende redactionele bijlage

De redactionele opmerkingen in de bijlage bij het advies van de Afdeling advisering zijn overgenomen.




Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

*De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,*
*L.F. Asscher.*




## Advies Raad van State

*No.W12.16.0146/III*
*'s-Gravenhage, 7 juli 2016*

Bij Kabinetsmissive van 13 juni 2016, no.2016001003, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, bij de Afdeling advisering van de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Warenwetbesluit machines in verband met het aanbrengen van enige technische en juridische verbeteringen, met nota van toelichting.

Het ontwerpbesluit wijzigt het Arbeidsomstandighedenbesluit (hierna: Arbobesluit) en het Warenwetbesluit machines op een aantal technische en inhoudelijke punten. De Afdeling advisering van de Raad van State adviseert het besluit vast te stellen, maar acht een dragende motivering van de noodzaak van een deskundigheids- en ervaringseis bij asbestinventarisatiewerkzaamheden aangewezen.

### 1. Deskundigheids- en ervaringseis asbestinventarisatiewerkzaamheden

Het ontwerpbesluit schrijft voor dat personen die asbestinventarisatiewerkzaamheden verrichten daartoe aantoonbare specifieke deskundigheid en ervaring dienen te bezitten.[1] De toelichting wekt de suggestie dat deze verplichting voortvloeit uit artikel 14 van de Europese asbestrichtlijn (de richtlijn).[2] De Afdeling wijst erop dat artikel 14 van de richtlijn geen deskundigheids- of ervaringseisen voorschrijft. Dat artikel verplicht de werkgever te zorgen voor een passende opleiding van werknemers die aan stof van asbest of asbesthoudende materialen worden blootgesteld.

Nu de voorgestelde eis niet rechtstreeks uit de richtlijn kan worden afgeleid, dient in de toelichting de noodzaak van de deskundigheids- en ervaringseis anderszins dragend te worden gemotiveerd.

De Afdeling adviseert de noodzaak van de aanvullende eisen dragend te motiveren en zo nodig het ontwerpbesluit aan te passen.

### 2. Dienstverband deskundigen arbodienst

Het Arbobesluit schrijft voor dat binnen een arbodienst deskundigen werkzaam zijn op het terrein van de arbeids- en bedrijfsgeneeskunde, de arbeidshygiëne, de veiligheidskunde en de arbeids- en organisatiekunde.[3] Verder dient bij een arbodienst binnen de genoemde vakgebieden ten minste één deskundige werkzaam te zijn krachtens een arbeidsovereenkomst of publiekrechtelijke aanstelling voor onbepaalde tijd.[4] Het ontwerpbesluit schrapt deze laatste eis; dat betekent dat de deskundige ook op basis van een overeenkomst van opdracht zijn werkzaamheden voor de arbodienst kan verrichten.[5] Reden voor het vervallen van genoemde eis is dat het voor met name kleine arbodiensten bezwaarlijk is om arbeidsovereenkomsten voor onbepaalde tijd aan te gaan met deze deskundigen, ook al is dat voor een beperkt aantal uren per jaar.[6]

De eis van aanstelling op basis van dienstverband is ingevoerd met het oog op de continuïteit van de werkzaamheden van de arbodienst.[7] In de toelichting wordt op deze achtergrond niet ingegaan.

De Afdeling adviseert in de toelichting in te gaan op de vraag hoe de continuïteit van kennis en ervaring bij arbodiensten wordt gewaarborgd als de deskundigen niet langer krachtens een arbeidsovereenkomst of publiekrechtelijke aanstelling voor onbepaalde tijd werkzaam zijn.

---

1 Zie artikel I, onderdeel C.
2 Richtlijn 2009/148/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 betreffende de bescherming van werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest op het werk (PbEU 2009, L 330).
3 Artikel 2.7 Arbobesluit.
4 Artikel 2.10, tweede lid, Arbobesluit.
5 Zie artikel I, onderdeel A.
6 Toelichting op artikel I, onderdeel A.
7 Stb. 1997, 60, blz. 244.




**3. De Afdeling verwijst naar de bij dit advies behorende redactionele bijlage.**

De Afdeling advisering van de Raad van State geeft U in overweging in dezen een besluit te nemen, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

*De vice-president van de Raad van State,*
*J.P.H. Donner.*




**Redactionele bijlage bij het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State betreffende no.W12.16.0146/III**

- In het in artikel I, onderdeel G, voorgestelde artikel 6.13, vierde lid, Arbobesluit ‘zijn uitsluitend de artikelen’ vervangen door ‘is uitsluitend artikel’ en ‘tevens de artikelen’ vervangen door ‘tevens artikel’.
- Nu artikel 1.44 Arbobesluit geen norm bevat dat artikel niet opnemen in artikel 9.9b, eerste lid, onder a, Arbobesluit.




# Tekst zoals toegezonden aan de Raad van State: Ontwerpbesluit van … houdende wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Warenwetbesluit machines in verband met het aanbrengen van enige technische en juridische verbeteringen

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 8 juni 2016, nr. 2016-0000137661;

Gelet op de artikelen 16, eerste, tweede, derde, zevende en tiende lid, 20, eerste en vierde lid, en 33, tweede lid, van de Arbeidsomstandighedenwet en de artikelen 4, eerste lid, 5, tweede lid, en 7 van de Warenwet;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van);

Gezien het nader rapport van Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van .....,

Hebben goedgevonden en verstaan:

## ARTIKEL I ARBEIDSOMSTANDIGHEDENBESLUIT

Het Arbeidsomstandighedenbesluit wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 2.10, tweede lid, komt te luiden:

2. Behoudens ten aanzien van het samenwerkingsverband, bedoeld in artikel 2.6a, tweede lid, is op elk van de in artikel 2.7, eerste lid, genoemde vakgebieden ten minste één deskundige werkzaam.

B

Artikel 3.5h, eerste lid, komt te luiden:

1. Artikel 3.5g is niet van toepassing op bij ministeriële regeling aangewezen categorieën tankschepen voor wat betreft de volgende werkzaamheden:
   a. het schoonmaken;
   b. het onderhouden, herstellen of verbouwen; of
   c. het geheel of gedeeltelijk slopen, waarbij gevaar bestaat voor brand, explosie, vergiftiging, verstikking of bedwelming.

C

Aan artikel 4.54a wordt een lid toegevoegd, luidende:

7. De werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder toezicht van een persoon die daartoe aantoonbare specifieke deskundigheid en ervaring bezit.

D

In artikel 6.6, onderdelen b en c, wordt ‘ISO 1999:1990, punt 3.6’ vervangen door: ISO 1999:2016, punt 3.1.

E

In artikel 6.12d, vijfde lid, wordt ‘deskundige’ vervangen door ‘zorgvuldige’ en vervalt: ingrijpend.

F

In artikel 6.12e, tweede lid, onder c, wordt toegevoegd: en veiligheid.




G

Aan artikel 6.13 wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. Bij duikarbeid in het kader van een opleiding die gericht is op het veilig ontsnappen vanuit een object onder water, zijn uitsluitend de artikelen 6.15, eerste lid, onder a, b en d, van toepassing en, voor zover het niet de deelnemer aan die opleiding betreft, tevens de artikelen 6.16, eerste tot en met zesde en achtste lid.

H

Artikel 7.20, eerste lid, komt te luiden:

1. Hijs- en hefgereedschap wordt afgestemd op de kenmerken van de te hanteren lasten, de aanslagpunten, de haakvoorziening en de weersomstandigheden, daarbij rekening houdend met de wijze van aanslaan van de last en het te gebruiken hijs- of hefwerktuig en is geschikt voor de uit te voeren hijs- en hefhandeling.

I

Artikel 7.23a komt te luiden:

**Artikel 7.23a Specifieke bepalingen betreffende het gebruik van ladders en trappen**

1. Ladders en trappen worden zodanig geplaatst dat bij gebruik hun stabiliteit altijd is gewaarborgd. In ieder geval worden hiertoe de volgende, zo nodig gecombineerde, maatregelen genomen:
   a. de steunpunten van draagbare ladders en trappen rusten op een stabiele, stevige en onbeweeglijke ondergrond van voldoende omvang, zodat de sporten horizontaal blijven, door een van de volgende, zo nodig gecombineerde, maatregelen:
      1°. het vastzetten van boven- of onderkant van de ladderbomen;
      2°. een adequate antislipinrichting; of
      3°. een andere, even doeltreffende maatregel;
   b. toegangsladders steken tenminste 1 meter uit boven het toegangsniveau, tenzij andere voorzieningen een veilig houvast mogelijk maken;
   c. verrolbare ladders en trappen worden vastgezet voordat zij worden betreden; of
   d. hangladders worden stevig vastgemaakt en, met uitzondering van touwladders, zodanig dat zij niet kunnen verschuiven en dat heen en weer zwaaien wordt vermeden.

2. Bij gebruik van ladders en trappen hebben werknemers altijd veilige steun en houvast. In ieder geval worden hiertoe de volgende, zo nodig gecombineerde, maatregelen genomen:
   a. het met de hand dragen van lasten op een ladder of een trap mag in geen geval een veilig houvast belemmeren;
   b. hangladders worden stevig vastgemaakt en, met uitzondering van touwladders, zodanig dat zij niet kunnen verschuiven en dat heen en weer zwaaien wordt vermeden; of
   c. de verschillende delen van meerdelige ladders en schuifladders verschuiven niet ten opzichte van elkaar tijdens gebruik.

J

In artikel 9.1 vervalt: , 2.6.

K

Artikel 9.5 wordt als volgt gewijzigd:

a. In het eerste lid, onderdeel c, wordt '4.48a, tweede lid, onderdelen b en c, en vierde lid' vervangen door: 4.48a, eerste en tweede lid, onderdelen a, b en c, en vierde lid, 4.50.

b. In het eerste lid, onder e, wordt na '7.3,' ingevoegd: tweede lid, en.

c. In het vijfde lid, onderdeel c, onder 5°, wordt '7.3, tweede, derde lid' vervangen door: 7.3, derde lid.

d. In het vijfde lid, onderdeel c, onder 4°, wordt voor '6.14' ingevoegd: 6.13, derde en vierde lid,.




L

Artikel 9.9b, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

a. In onderdeel a wordt na ‘1.42a’ ingevoegd ‘, 1.44’ en wordt ‘1.46, tweede tot en met dertiende lid’ vervangen door: 1.46.

b. In onderdeel d wordt ‘4.10c, vierde en vijfde lid’ vervangen door ‘4.10c, tweede, vierde en vijfde lid’ en wordt 4.91, eerste tot en met derde, vijfde, zesde en tiende lid’ vervangen door: 4.91, eerste tot en met derde lid, vijfde, zesde, achtste en tiende lid.

c. In onderdeel f wordt ‘6.9 tot en met, 6.11’ vervangen door: 6.9 tot en met 6.11.

d. In onderdeel g wordt ‘7.23 tot en met 7.23c’ vervangen door: 7.23 tot en met 7.23d.

M

In artikel 9.22, derde lid, onderdeel b, wordt ‘, 4.109 en 4.110’ vervangen door: en 4.109.

## ARTIKEL II WARENWETBESLUIT MACHINES

Aan artikel 6fa wordt een lid toegevoegd, luidende:

6. Het eerste lid is niet van toepassing op hijs- en hefwerktuigen die al dan niet tijdelijk zijn verbonden met een machine en die uitsluitend bestemd zijn voor toegang tot de werkplek inclusief onderhoud en inspectie van die machine.

## ARTIKEL III INWERKINGTREDING

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 juli 2016.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

*De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,*

# NOTA VAN TOELICHTING

## A. Algemeen

De onderhavige wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit (hierna: Arbobesluit) bevat een aantal wijzigingen die bijna uitsluitend technisch en juridisch van aard zijn. De wijzigingen hebben betrekking op deskundigen bij arbodiensten,de risicio-inventarisatie en -evaluatie rond optische straling, geluid, duikarbeid, hijs- en hefgereedschap, ladders en trappen, verplichtingen van zelfstandigen en meewerkende werkgevers, beboetbaarstelling en de keuring van machinistenliften in torenkranen. In de artikelsgewijze toelichting worden deze wijzigingen die deels tot doel hebben onduidelijkheden weg te nemen, uitgebreid toegelicht.

## B. Uitvoering en handhaving

De wijziging van de aard van het dienstverband van de deskundigen zoals genoemd in artikel 2.10, tweede lid, van het Arbobesluit heeft geen effecten op het toezicht door de Inspectie SZW op aangewezen instellingen die het certificaat arbodienst afgeven. De verlening van certificaten aan arbodiensten vindt plaats door de certificerende instellingen die daartoe zijn aangewezen door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De aanpassingen in de voorschriften voor trappen en ladders leiden tot verbeterde handhavingsmogelijkheden. Toevoeging van enkele voorschiften tot de categorie beboetbare overtredingen leidt tot effectievere handhaving en naleving.
De uitzondering voor machinistenliften in torenkranen leidt niet tot afzwakking van de handhavingsmogelijkheden. De overige wijzigingen halen onduidelijkheden in de voorschriften weg en versterken daarmee de handhavingsmogelijkheden.

## C. Gevolgen

*Administratieve lasten en bedrijfseffecten*

Doordat de contractuele relatie van de deskundigen die voor een gecertificeerde arbodienst werkzaam zijn wordt vrijgelaten, ontstaat er meer ruimte waardoor wordt het ook voor kleinere arbodiensten makkelijker om aan de certificatie eisen voor een arbodienst te voldoen. De kans dat het loon doorbetaald moet worden terwijl er geen werkzaamheden te verrichten zijn, neemt hierdoor af en draagt bij aan een gezonde bedrijfsvoering.
De aanpassing van de keuringsverplichtingen voor machinistenliften van torenkranen leveren een theoretische besparing voor de sector van € 105.000,– per jaar op.
De toevoeging van enkele voorschriften voor zelfstandigen en meewerkende werkgevers die ook gelden voor gewone werknemers en werkgevers zijn bedoeld om een ongewenste ongelijkheid in bescherming weg te nemen. Verwacht wordt dat deze voorschriften al vrijwillig worden nagekomen. De aanpassing heeft vooral tot gevolg dat het niet naleven beboetbaar gesteld kan worden.

## Artikelsgewijs

### Artikel I Arbeidsomstandighedenbesluit

*A*

De eis in artikel 2.10, tweede lid, dat de deskundige werkzaam moet zijn krachtens een arbeidsovereenkomst of publiekrechtelijke aanstelling voor onbepaalde tijd is niet langer opgenomen. Dat betekent dat bijvoorbeeld ook een overeenkomst van opdracht, in de praktijk wel aangeduid, als een dienstverleningsovereenkomst, gesloten kan worden om de verhouding tussen de deskundige en de arbodienst te regelen. Gebleken is dat het met name voor kleine arbodiensten bezwaarlijk is om arbeidsovereenkomsten voor onbepaalde tijd aan te gaan met deze deskundigen, ook al waren het overeenkomsten voor een beperkt aantal uren per jaar. De professionele onafhankelijkheid van deskundigen die voor arbodiensten werken blijft verzekerd door de certificatie eisen voor arbodiensten die in bijlage IIb van de Arbeidsomstandighedenregeling (hierna: Arboregeling) zijn opgenomen. Hierin is in hoofdstuk 6 bepaald dat de arbodienst de professionele onafhankelijkheid moet garanderen. De aanpassing van artikel 2.10, tweede lid, gebeurt op verzoek van en in overleg met de Beheerstichting Certificatie Arbodiensten. In de beheerstichting zijn zowel de arbodiensten als werkgevers- en werknemersverenigingen vertegenwoordigd.

*B*

De redactie van artikel 3.5h, eerste lid, (oud) van het Arbobesluit wekte onbedoeld de indruk dat artikel 3.5g als regel niet van toepassing is op tankschepen. Dit speelt echter alleen voor bij ministeriële regeling aangewezen categorieën tankschepen. Momenteel is er geen ministeriële regeling ter zake.




Artikel 3.5g van het Arbobesluit is thans dus altijd van toepassing.
De nieuwe redactie brengt dit duidelijker tot uitdrukking.

*C*

Artikel 14 van de Europese richtlijn 2009/148/EG van 30 november 2009 betreffende de bescherming van werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest op het werk (PbEU 2009, L 330), verplicht wat betreft asbestwerkzaamheden tot voldoende deskundigheid en een specifieke opleiding. Ook verplicht de richtlijn in de artikelen 12 en 13 tot deugdelijk onderzoek voordat asbest wordt verwijderd. Zonder certificaat mag een bedrijf in Nederland geen asbest inventariseren en meestal ook niet saneren. Anders dan voor werknemers die asbest saneren, bestaat er voor werknemers die asbest inventariseren in artikel 4.54a van het Arbobesluit nog geen deskundigheidsverplichting. Aan het nieuwe voorschrift dat bepaalt dat werknemers die asbestinventarisatiewerkzaamheden uitvoeren deskundig moeten zijn, wordt in elk geval voldaan indien zij beschikken over een certificaat Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA) van stichting Certificatie Asbest (Ascert). In deze stichting zijn werkgevers, werknemers en deskundigen in de branche vertegenwoordigd. Het betreffende certificatieschema is op de website www.ascert.nl te vinden. Dit laat onverlet dat het de werknemer vrij staat overtuigend aan te tonen dat hij over een op andere wijze verkregen deskundigheid beschikt die minstens hetzelfde niveau heeft als met het certificaat DIA wordt aangetoond.

*D*

Ter bepaling van de dagelijkse en wekelijkse blootstelling aan lawaai zijn in artikel 6.6, onderdelen b en c definities gegeven die verwijzen naar formuleringen in de internationale norm ISO 1999;1990. Deze norm is ingetrokken sinds 11 maart 2016 en vervangen door ISO 1999:2016, zodat in artikel 6.6 de verwijzing aangepast moet worden. In de nieuwe versie van de norm is de tekst onder punt 3.6 van de oude versie, opgenomen in punt 3.1. Inhoudelijk is de tekst niet gewijzigd.

*E*

De beoordeling, meting en berekening in het kader van de risico-inventarisatie en -evaluatie van de niveaus van optische straling waaraan de werknemers waarschijnlijk zullen worden blootgesteld, dienen adequaat gepland te worden. De in artikel 6.12d, vijfde lid, van het Arbobesluit gebruikte term 'deskundige' is niet op zijn plaats. Wel dient het met de nodige zorgvuldigheid gedaan te worden.
De beoordeling, meting en berekening dienen bij iedere meer dan marginale wijziging in de omstandigheden opnieuw uitgevoerd te worden. De eveneens in het vijfde lid gebezigde term 'ingrijpend' is te beperkend. In dit artikel is daarom het woord 'ingrijpend' verwijderd.

*F*

Bij de in artikel 6.12e, tweede lid, onder c, van het Arbobesluit genoemde technische maatregelen om de risico's van blootstelling aan kunstmatige optische straling te beperken ter bescherming van de gezondheid dient men behalve de gezondheid ook de veiligheid van de werknemer in ogenschouw te nemen. Zowel de gezondheid als de veiligheid van de werknemer moeten in lijn met de uitgangspunten van de Arbeidsomstandighedenwet (hierna: Arbowet) door middel van (technische) maatregelen beschermd worden. Daarom is hier het begrip veiligheid toegevoegd.

*G*

Afdeling 5 van hoofdstuk 6 van het Arbobesluit bevat de verplichting dat men bij arbeid onder overdruk moet beschikken over een duikcertificaat. Degenen die opleidingen voor zelfredzaamheid volgen die zijn gericht op het veilig ontsnappen vanuit een object onder water, zouden dan ook over een duikcertificaat moeten beschikken. Dat is een onnodig zware verplichting om de veiligheid van de cursisten te verzekeren.
De opleidingen worden gegeven aan bijvoorbeeld personeel van boorplatformen die per helikopter worden vervoerd, voor het geval dat de helikopter onverwacht te water geraakt. De opleidingen worden gegeven in de geconditioneerde omgeving van een zwembad. De wijziging voorziet erin dat de cursist niet hoeft te beschikken over een duikcertificaat, onder voorwaarde dat de opleiding wordt gegeven in aanwezigheid van een duikploeg die kan ingrijpen zodra voor de veiligheid van de cursist bijstand nodig is, met dien verstande dat de aanwezigheid van een duikmedisch begeleider niet noodzakelijk is en daarom artikel 6.15, eerste lid, onder c, is uitgezonderd.
Zowel voor degene die de opleiding volgt als voor degenen die de instructie geven geldt dat er op grond van artikel 6.15, eerste lid, onderdeel a, b en c, deugdelijke instructie en deugdelijk materiaal aanwezig moet zijn en er een adequate eerste-hulpuitrusting is. Tevens moet op grond van artikel 6.16, eerste tot en met zesde en achtste lid, de instructeur functioneren binnen een (gekwalificeerde) duikploeg bestaande uit een duiker, reserveduiker en ploegleider.




Het voorgaande geldt voor werkgevers, maar ook voor zzp-ers en alleenwerkende werkgevers. Daarom behoeft artikel 9.5, vijfde lid, onderdeel c, aanpassing.

*H*

Dit betreft een aanpassing van de aanhef van artikel 7.20, eerste lid, van het Arbobesluit waarbij verduidelijkt wordt dat het type hijs- en hefgereedschap objectief wordt bepaald op grond van de in dat artikel opgenomen elementen en dat het niet gaat om een subjectieve keuze van de werkgever voor bepaalde typen hijs- en hefgereedschap. Uit oogpunt van adequate handhaving is gekozen voor deze neutralere formulering. In dit lid wordt verder niet gesproken over keuze op basis van de arbeidshygiënische strategie (bedoeld in artikel 3, eerste lid, onder a, van de Arbowet), maar gaat het over het gekozen hijs- en hefgereedschap dat afgestemd moet zijn op de kenmerken van de te hanteren lasten, de aanvatpunten, de haakvoorziening en de weersomstandigheden en voorts geschikt dient te zijn voor de uit te voeren hijs- en hefhandelingen. Het gaat hierbij om de meest praktische aanpak en niet om de (theoretische) bronaanpak.

*I*

Aan het gebruik van ladders en trappen worden in artikel 7.23a van het Arbobesluit de nodige eisen gesteld. Volgens de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) (ECLI:NL-:RVS:2013:1236) volgt uit artikel 7.23a, tweede lid, aanhef en onder a, van het Arbobesluit (oud) dat in ieder geval de daarin vermelde maatregelen moeten worden genomen om het gevaar van het wegglijden van de voet van draagbare ladders en trappen tegen te gaan. Daarbij is de RvS van mening dat uit die bepaling volgt dat de maatregelen alternatief, los van elkaar, kunnen worden genomen, nu in die bepaling het woord ″of″ wordt gebruikt. Andere maatregelen dan de in de betreffende bepaling genoemd, dienen even effectief te zijn als de genoemde maatregelen. Daaruit begrijpt de RvS dat het gebruik van de genoemde maatregelen ieder op zich als effectief wordt beschouwd.

Volgens de RvS suggereren de woorden ″in ieder geval″ in de aanhef van het tweede lid wel dat in voorkomende gevallen toch nog andere maatregelen kunnen zijn vereist, naast die welke in onderdeel a als effectief zijn geduid, echter zonder dat wordt omschreven welke die maatregelen zijn. De RvS achtte deze bepaling in zoverre onduidelijk en daardoor in strijd met de rechtszekerheid die in het kader van het beboetbaar zijn van een handeling of het nalaten ervan vereist is, dat werkgevers niet tegengeworpen kan worden niet zulke aanvullende maatregelen te hebben genomen, zodat hen deswege geen boete opgelegd mag worden.

Met deze wijziging worden het eerste en het tweede lid geherschikt en daarmee wordt bovengenoemde onduidelijkheid weggenomen. De eerste zin van artikel 7.23a, eerste en tweede lid, van het Arbobesluit is daarom omgevormd tot een doelvoorschrift (de norm) en het daarop volgende deel bevat vervolgens de meest voorkomende voorbeelden. In de aanhef van het eerste en tweede lid wordt aangegeven dat de werkgever niet zonder meer kan volstaan met een maatregel, maar dat hij ook moet kijken of tot gecombineerde maatregelen moet worden gekomen. Bijvoorbeeld bij het gebruik van (draagbare) ladders en trappen dient het gevaar van wegglijden (van de voet) met een doeltreffende maatregel tegengegaan te worden. Daarbij dient adequaat gehandeld te worden. Bij het begrip ‘adequaat’ kan aan het volgende worden gedacht: de werkgever dient op basis van een inventarisatie van de feitelijke situatie ter plaatse en rekening houdend met eventuele bijzondere omstandigheden tot een beslissing omtrent het al dan niet adequaat zijn van de voorziening, te komen. In een denkbare situatie (bijvoorbeeld in het geval van een gladde (tegel)vloer is het enkel treffen van één van de in dit artikel genoemde maatregelen niet voldoende, maar dient er een combinatie van maatregelen gekozen te worden om het wegglijdgevaar te voorkomen.

*J*

Bij het schrappen van artikel 2.6 bij Besluit van 5 december 2006 tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit ter vergroting van de verantwoordelijkheid van werkgevers en werknemers voor het arbeidsomstandighedenbeleid en ter beperking en vereenvoudiging van de regelgeving en van enige andere besluiten in verband hiermee (Stb.674) is abusievelijk de verwijzing naar artikel 2.6 in artikel 9.1 van het Arbobesluit niet aangepast. In dit onderdeel wordt deze omissie hersteld.

*K*

Artikel 9.5 van het Arbobesluit gaat over nalevingverplichtingen voor zelfstandigen en meewerkende werkgevers. Deze verplichtingen zijn mede bedoeld om hen te beschermen tegen eigen ongezond en onveilig werken. Na heroverweging van de diverse artikelen van het Arbobesluit is om deze reden besloten nog een aantal bepalingen waarbij het gaat om het opstellen van een werkplan en het




gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen bij het verwijderen van asbest (artikel 4.48 en 4.50), alsmede de keuze van arbeidsmiddelen (artikel 7.3) ook op hen van toepassing te verklaren en bij overtreding beboetbaar te stellen.
Hetgeen geregeld is in onderdeel F (met betrekking tot wijziging van artikel 6.13 van het Arbobesluit in verband met duikarbeid in het kader van opleidingen voor zelfredzaamheid onder water) geldt voor werkgevers, maar ook voor zzp-ers en alleenwerkende werkgevers. Daarom behoeft artikel 9.5, vijfde lid, onderdeel c, onder 4°, van het Arbobesluit aanpassing.

*L*

Deze wijziging van artikel 9.9b van het Arbobesluit is het resultaat van een inventarisatie en de actualisering van de verplichtingen uit het Arbobesluit die sanctiewaardig worden geoordeeld. Artikel 1.44 betreft de toepasselijkheid van de bepalingen uit het Arbobesluit bij plaatsonafhankelijk werken. Artikel 7.23d van het Arbobesluit ziet op de bij het gebruik van werkbakken te treffen specifieke maatregelen (naast de algemene maatregelen genoemd in artikel 7.23c van het Arbobesluit). Verder is nu consequent het niet verlenen van medewerking bij inzage door werknemers in medische dossiers beboetbaar gesteld.

*M*

Bij het schrappen van Hoofdstuk 4, Afdeling 10, paragraaf 4, waaronder artikel 4.110 valt, bij Besluit van 13 juni 2012, houdende wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit in verband met verdere bescherming van zelfstandigen, het plaatsonafhankelijk werken, de invoering van de algemene verplichting voor werkgevers tot het digitaal melden van gegevens bij de Inspectie SZW en van het Warenwetbesluit drukapparatuur in verband met een redactionele aanpassing (Stb. 270) is abusievelijk de verwijzing naar artikel 4.110 in artikel 9.22 niet aangepast. In dit onderdeel wordt deze omissie hersteld.

### Artikel II Warenwetbesluit machines

In artikel 6fa zijn de keuringsverplichtingen voor hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personen-verkeer opgenomen. Hijs- en hefwerktuigen voor beroepsmatig personenvervoer die deel zijn van een machine (verder te noemen: machinistenliften) worden in het zesde lid (nieuw) uitgezonderd van het eerste lid van artikel 6fa van het Warenwetbesluit machines.
Machinistenliften komen in de praktijk voor in torenkranen. Het gebruik van machinistenliften in torenkranen is vergelijkbaar met het gebruik van deze machinistenliften in bijvoorbeeld havenkranen. Door deze uitzondering wordt de keuring van machinistenliften in torenkranen in lijn gebracht met de gangbare praktijk bij andere machinistenliften. Een conformiteitsbeoordelingsinstantie, die door de minister van SZW is aangewezen, blijft betrokken bij de keuring voor de ingebruikneming na elke herstelling of wijziging op de arbeidsplaats. Deze wijziging levert de sector een financieel voordeel op. De Stichting Toezicht Certificatie Verticaal Transport (verder te noemen: TCVT) heeft aangegeven dat het gaat om ongeveer 150 machinistenliften die in een torenkraan worden toegepast. Een keuring van dergelijke machinistenlift kost volgens TCVT ongeveer € 350,– per keuring. De wijziging leidt tot een theoretische besparing voor de sector per jaar van € 105.000,–, namelijk het vervallen van twee keuringen voor 150 werktuigen à € 350,– per keuring. De woorden ″van die machine″ beogen te voorkomen dat een (losstaande) bouwlift die mede wordt gebruikt voor onderhoud, ook onder de uitzondering valt.

*De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,*